



SINDIKAT POLICISTOV SLOVENIJE

Kidričeva 24/b, 3000 Celje

Številka: 101/UP-39/2010/1

Datum: 11. 7. 2010

- Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve

ZADEVA: Prijava kršitev določil Zakona o tajnih podatkih (Uradni list RS, št. 50/2006 – UPB2 in 9/2010 – dopolnitve) in zahteva za izvedbo inšpekcijskega nadzora na Vladi RS, Generalnem sekretariatu Vlade RS in Ministrstvu za javno upravo

Spoštovani,

V Sindikatu policistov Slovenije smo dne 24. 6. 2010 na spletni elektronski naslov (info@policistov.si) prejeli elektronsko pošto iz glavnega predala ministrstva za javno upravo (slika: priloga 1), v prilogi katerega je bil tudi dokument Vlade z imenom »ukrepi 2011-2012.DOC«. Ta dokument je bil označen s stopnjo tajnosti »INTERNO«, MJU pa opozarja na ustrezno ravnanje z njim. Gre za načrtovane ukrepe za znižanje plač vsem javnim uslužbencem v letih 2011-2012.

Nadalje smo dne 9. 7. 2010 na isti elektronski naslov prejeli elektronsko pošto iz glavnega predala MJU (gp.mju@gov.si – slika: priloga 2), v prilogi katerega sta bila dokumenta z imenom »ANEKS KPJS 4 in DOGOVOR-080710-1.DOC« in »0DGOVOR-080710-1.DOC«. Oba sta označena s stopnjo tajnosti »INTERNO«.

Vsi trije dokumenti so bili s stopnjo »INTERNO« označeni v Vladi RS, saj gre za vladna gradiva. Vlada RS, njena pooblaščenca oseba (odgovorna oseba organa) in posameznik v vladni službi oz. enem izmed ministrstev, ki so stopnjo tajnosti »INTERNO« določili tem dokumentom in z njim neustrezno ravnali, so tako kršili naslednja določila ZTP:

- 1) Prvo točko prvega odstavka 44. člena ZTP, s tem ker je dovolila dostop do tajnih podatkov osebam, ki niso podpisale izjave (drugi odstavek 31.a člena ZTP);
- 2) Tretjo točko prvega odstavka 44. člena ZTP, s tem ker pri določanju stopnje tajnosti podatku ni ocenila možnih škodljivih posledic za varnost države ali za njene politične ali gospodarske koristi, če bi bil podatek razkrit nepoklicani osebi (11. člen);
- 3) Sedmo točko prvega odstavka 44. člena ZTP, s tem ker tajnega podatka oziroma dokumenta ni označila s predpisanimi oznakami (17. člen);
- 4) Petnajsto točko prvega odstavka 44. člena ZTP, s tem ker je dovolila dostop do tajnih

podatkov v nasprotju s prvim odstavkom 31. člena tega zakona;

- 5) Šestindvajseto točko prvega odstavka 44. člena ZTP, s tem ker je ravnala v nasprotju s prvim, drugim in četrtem odstavkom 39. člena tega zakona;
- 6) Drugo točko prvega odstavka 44.a člena ZTP, s tem ker je pri določitvi stopnje tajnosti podatku prekoračila pristojnosti iz pooblastila za določanje tajnih podatkov;
- 7) Osmo točko prvega odstavka 44.a člena ZTP, s tem ker je osebam omogočila dostop do tajnih podatkov višje stopnje, kot imajo dovoljenje, ali omogočila pridobitev tajnega podatka prej in v večjem obsegu, kot je to potrebno za opravljanje delovnih nalog ali funkcije (drugi odstavek 31. člena).
- 8) Deveto točko prvega odstavka 45. člena ZTP, s tem ker ni izvajala postopkov in ukrepov za obravnavanje tajnih podatkov, predpisanih s tem zakonom in predpisi, sprejetimi na njegovi podlagi;

OBRAZLOŽITEV:

K točki 1., 4. 5. 7. in 8.:

S tem, ker je Vlada RS preko glavnega predala MJU dokumente, označene s stopnjo tajnosti, poslala vsem reprezentativnim sindikatov, med katerimi so tudi predstavniki in zunanji sodelavci sindikatov izven javne uprave, ki nimajo dovoljenj za dostop do tajnih podatkov, je kršila 31. člen ZTP, drugi odstavek 31.a člena ZTP in s tem storila prekršek po prvi točki prvega odstavka 44. člena ZTP in petnajsti točki prvega odstavka 44. člena ZTP, njena odgovorna oseba pa je s tem storila prekršek po osmi točki prvega odstavka 44.a člena ZTP.

Ker je posameznik elektronsko pošto s tajnimi dokumenti poslal iz glavnega predala MJU na elektronske predale vseh reprezentativnih sindikatov po nezaščiteni komunikaciji, je Vlada RS kršila 4. odstavek 39. člena ZTP in s tem storila prekršek po šestindvajseti točki prvega odstavka 44. člena ZTP, posameznik pa prekršek po deveti točki prvega odstavka 45. člena ZTP.

K točki 2.:

Vlada RS pri določanju tajnosti dokumentov ni ocenila možnih škodljivih posledic za organ in ocene ni priložila dokumentov, s čimer je kršila določila 11. člena ZTP in storila prekršek po tretji točki prvega odstavka 44. člena ZTP.

K točki 3:

Ker Vlada RS dokumentov, označenih s stopnjo »INTERNO« ni označila z vsemi oznakami, določenimi v ZTP in Uredbi o varovanju tajnih podatkov, je kršila določila 17. člena ZTP in določila Uredbe o varovanju tajnih podatkov, s čimer je storila prekršek po sedmi točki prvega odstavka 44. člena ZTP.

K točki 6:

Vlada RS in njena odgovorna oseba, ki je določila tajnost dokumentom, sta s tem prekoračili svoja pooblastila, saj je iz vsebine dokumentov jasno razvidno, da ne gre za enega izmed področij iz 5. člena ZTP, na podlagi katerih bi bilo sploh mogoče določiti tajnost dokumentom.

Še več: iz vsebine evidentno, da gre za podatke, ki so in bi morali biti v javnem interesu po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ, Ur. list RS št. 51/2006 – UPB2) in je Vlada RS dokumente označila kot tajne le zato, da bi v skladu s prvo točko prvega odstavka 6. člena ZDIJZ preprečila dostop upravičencem (javnosti) do teh dokumentov.

Iz pomanjkljivo označenih dokumentov tudi ni mogoče razbrati, kje so nastali in kdo je njihov podpisnik oz. kdo jim je določil tajnost, ker pa podatek postane tajen šele takrat, ko ga za tajnega določi oseba, ki je za to (z zakonom ali pooblastilom predstojnika) pooblaščen, teh dokumentov ni mogoče šteti za tajne in sta Vlada RS in njena odgovorna oseba z določitvijo tajnosti prekoračili svoja pooblastila (pri aneksu gre celo za osnutek, ki že sam po sebi nima narave tajnega podatka).

S tem sta Vlada RS, oz. njena odgovorna oseba, storila najmanj prekršek po drugi točki prvega odstavka 44.a člena ZTP, ker pa Vlada vztraja, da gre za dokumente internega značaja in je celo opozorila na ustrezno ravnanje z njimi, pa tudi po vseh ostalih zgoraj naštetih točkah.

S storitvijo prekrškov po zgornjih členih oz. določitvijo tajnosti dokumentom v nasprotju z ZTP je Vlada RS oškodovala javnost in člane reprezentativnih sindikatov javnega sektorja, saj je s tem preprečila seznanitev z vsebino, ki bi morala biti po naravi javno dostopna, ter se s tem v pogajanjih o ukrepih v letih 2011-2012 in o kolektivni pogodbi za javni sektor (KPJS) poskušala postaviti v boljši in bolj privilegirani položaj.

Sindikat Policistov Slovenije v imenu svojih oškodovanih članov zato na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o prekrških (ZP-1) Inšpektoratu RS za notranje zadeve kot pristojnemu organu Vlada RS predlog za začetek postopka proti organom, odgovornim osebam in posameznikom, ki so to kršitev storili.

Ker je bila škoda članom in javnosti že storjena in ker gre za hude kršitve Zakona o tajnih podatkih, katerega kršitve imajo lahko za posledice tudi ogrožanje varnosti organov in nacionalne varnosti RS, menimo, da pogojev za izrek opozorila oz. opomina po ZP-1 v tem primeru ni.

Vlada RS je dne 9. 7. 2010 reprezentativnim sindikatov javnega sektorja poslala tudi dokument št. 10101-4/2010/9, s katerim preklicuje tajnost dokumentom in in prilog Vlade Republike Slovenije št. 10101-4/2010/5 in 10101-4/2010/3 z dne 8. 7. 2010. Iz tega izhaja, da je Vlada RS oba dokumenta štela za pravilno označena in določena kot tajna v skladu z ZTP, saj bi v nasprotnem primeru le poslala obvestilo, da je prišlo do napake in da se dokumenti ne štejejo kot tajni.

Tudi podpisnica t. i. »preklica« je Generalna sekretarka vlade, ki v primeru dokumenta št. 10101-4/2010/5 (odgovor), ki je bil označen tajnega in nosi glavo organa »Vlada RS«, sploh ni originator dokumenta; kot namreč izhaja iz dokumenta, mu je tajnost določila Vlada RS, in ga torej sme preklicati le Vlada RS kot originator dokumenta, ne pa Generalni sekretariat vlade, ki je Vladi hierarhično podrejena enota.

Ker gre za ponavljajočo kršitev in ker iz spornih dokumentov nedvomno izhaja, da so se tovrstne kršitve v preteklosti že dogajali in se dogajajo tudi danes, pa IRSNZ na podlagi prvega odstavka 24. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru tudi predlagamo, da v Vladi RS, Generalnem sekretariatu Vlade RS in Ministrstvu za javno upravo izvede inšpekcijski nadzor na področju tajnih podatkov, hkrati pa na podlagi istega odstavka zahtevamo, da nas obvestite o svojih izvedenih ukrepih.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Borut JAKOPIN
Sekretar SPS



Zoran PETROVIČ
Predsednik SPS

PRILOGE:

- Priloga 1 (ukrepi 2011-2012 (24062010))
- Priloga 2 (Osnutek aneksa (09072010))
- Osnutek aneksa št. 4 k KPJS
- Odgovor z dne 8. 7. 2010 (št. 10101-4/2010/5)
- Izhodišča za pogajanja
- Dokument GS vlade št. 10101-4/2010/9 z dne 9. 7. 2010

POSLANO:

- Inšpektoratu Republike Slovenija za notranje zadeve
- Uradu vlade za varovanje tajnih podatkov, v vednost
- Informacijski pooblaščenki RS, v vednost
- arhiv.