

SINDIKAT POLICISTOV SLOVENIJE

Kidričeva 24/b, p.p. 113

3000 Celje

POLICIJA

GENERALNA POLICIJSKA UPRAVA

g. Janko GORŠEK, v.d. generalnega direktorja policije

Štefanova 2, 1501 LJUBLJANA

ZADEVA: [REDAKCIJSKO], ZAČASNA NAPOTITEV – PREDLOG ZA USTAVITEV POSTOPKA IN PREKLIC ODLOČBE

Na Sindikat policistov Slovenije se je obrnil član, [REDAKCIJSKO], policist v Policiji, Policijski upravi [REDAKCIJSKO], na delovnem mestu policista, ki je 12. 6. 2009 prejel vašo odločbo, številka [REDAKCIJSKO] z dne 1. 6. 2009, da se od 18. 6. 2009 do 17. 12. 2009 začasno napoti na delo v Generalno policijsko upravo, Urad za varnost in zaščito, Sektor za varovanje objektov, Oddelek za zunanje varovanje objektov.

[REDAKCIJSKO] je izvedel, da bo napoten v drugo enoto pred kratkim – v času koriščenja letnega dopusta. Od svojega predstojnika enote je bil obveščen, da se mu letni dopust podaljša – kar mu je bilo obrazloženo s tem, da v času napotitve na delo v Urad za varnost in zaščito ne bo mogel koristiti planiranega letnega dopusta. Komandir Postaje [REDAKCIJSKO] pred odločitvijo o začasni napotitvi ni opravil nobenega razgovora z [REDAKCIJSKO], zato se je prav tako v času koriščenja letnega dopusta sam javil pri komandirju, da bi mu pojasnil, da bi začasna premestitev v Ljubljano zelo otežila njegovo življenje izven delovnega časa, predvsem obiskovanje predavanj in izpitov višješolskega študija, ki ga obiskuje v [REDAKCIJSKO] v lastnem interesu in na svoje stroške. Pri tem ga komandir ni niti poslušal, temveč mu je pojasnil, da ga je izbral zato da mu bo ta začasna napotitev »izkušnja«. Odločba mu je bila vročena v času letnega dopusta na naslovu bivanja, šest dni pred predvidenim nastopom dela – v nasprotju s 77. členom Zakona o Policiji, ki določa, da se mora odločba vročiti najmanj sedem dni pred nastopom dela.

Pregledali smo izdani akt o napotitvi javnega uslužbenca, da bi preverili zakonitost njegove vsebine. Pri navajanju pravne podlage se sklicujete na 4. in 33. člen Zakona o javnih uslužbencih, ki daje predstojniku pooblastilo izvrševanja pravic in dolžnosti delodajalca. Popolnoma se strinjamo, da generalni direktor Policije to pooblastilo tudi ima. Pri izvajanju pravic, ki posegajo v delovna razmerja in status javnega uslužbenca, ima tudi dolžnost, da preveri tudi zakonitost odločanja. Zato zaradi spodaj navedenih razlogov predlagamo preveritev zakonitosti odločbe, da se navedenega javnega uslužbenca začasno napoti oziroma premesti.

V 147. členu Zakona o javnih uslužbencih je določeno, da se javni uslužbenec trajno ali začasno v okviru istega delodajalca premesti na drugo delovno mesto, zaradi delovnih

potreb (brez soglasja) ali s soglasjem oziroma na lastno željo in da se soglasje javnega uslužbenca k premestitvi lahko izkazuje samo s podpisom aneksa k pogodbi o zaposlitvi. V navedenem primeru izdane odločbe se javnega uslužbenca premešča začasno, zaradi delovnih potreb.

V 2. odstavku, 149. člena Zakona o javnih uslužbencih je določeno, da je premestitev, zaradi delovnih potreb na območju Republike Slovenije dopustna le, če kraj opravljanja dela v primeru premestitve od dotedanjega kraja opravljanja dela ni oddaljen več kot 70 km oziroma več kot eno uro vožnje z javnim prevozom. Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v R Sloveniji v 4. odstavku, 24. člena prav tako določa, da delavca ni mogoče brez njegove privolitve razporediti v drugem kraju, če se zaradi tega bistveno poslabšajo življenjski pogoji delavca.

Najkrajša razdalja med Postajo [REDACTED], kjer je razporejen [REDACTED] in objektom Urada za varnost in zaščito je 103 km, kar je 33 km več kot dovoljujejo določila Zakona o javnih uslužbencih. Javni uslužbenec, [REDACTED], ki je stalno razporejen v Policijski upravi [REDACTED], stanuje na naslovu [REDACTED], ter ima od naslova bivanja do delovnega mesta na Postaji [REDACTED] 20 km vožnje in 62 km od naslova bivanja do [REDACTED] višjih pol [REDACTED], kjer ima študijske obveznosti. Zaradi večje oddaljenosti od delovnega mesta začasne napotitve se ne bi poslabšali samo življenjski pogoji [REDACTED], temveč tudi možnost šolanja – razdalja od objekta Urada za varnost in zaščite ter [REDACTED] višjih pol [REDACTED] znaša najmanj 163 km. [REDACTED] je plačal šolanje iz lastnih sredstev in ni mogel predvideti, da bi ga delodajalec želel napotiti na delo v drug kraj.

V obrazložitvi odločbe je navedeno, da se javni uslužbenec napoti na delo v Generalno policijsko upravo, Urad za varnost in zaščito, zaradi nemotenega opravljanja nalog varovanja objektov, na podlagi 77. člena Zakona o policiji.

Iz obrazložitve odločbe ni razvidno, da bi šlo za kakšen izjemen dogodek, ali varnostno situacijo, ki bi narekovala nenadno potrebo po premeščanju javnih uslužbencev in na takšen način opravičevalo začasno napotitev [REDACTED], temveč je navedeno le splošno določilo 77. člena Zakona o policiji. Zato ni mogoče niti preizkusiti obrazložitve začasne premestitve, oziroma je obrazložitev pomanjkljiva.

Akt o sistemizaciji delovnih mest v Policiji določa, da je na delovnem mestu policista v Generalni policijski upravi, Urad za varnost in zaščito, Sektor za varovanje objektov, Oddelek za zunanje varovanje objektov, sistemiziranih [REDACTED] delovnih mest. Na podlagi informacij se v navedeno enoto začasno razporeja javne uslužbence že najmanj dvajset let in se na takšen način zlorabi institut 77. člena Zakona o policiji. Ker so v navedeni enoti trajno sistemizirana delovna mesta in ostajajo nezasedena, oziroma se navedeno stanje rešuje z začasnimi napotitvami, bi morali najti trajnejšo rešitev. Za vsako sistemizirano delovno mesto morajo biti zagotovljena tudi proračunska sredstva, zato je nerazumljivo, da delodajalec ni pristopil k rešitvi tega vprašanja že v preteklosti. Varčevanje države z prerazporejanjem kadrovskega resursov na račun slabšanja življenjskih pogojev delavca ne more opravičevati zlorabo predpisov. Pri tem pa se odpira tudi vprašanje financiranja stroškov kadra na zunanji schengenski meji iz schengenskih sredstev, oziroma opuščanja schengenskih standardov,

ko se policiste prerazporeja na druge naloge, vendar je to iz vidika delovno pravnih predpisov zanemarljiv problem.

Pri preizkušanju pravne podlage za začasno napotitev in preverjanja postopka smo ugotovili tudi neskladje 77. člena Zakona o policiji s 150. in 151. členom Zakona o javnih uslužbencih. Navedene določbe Zakona o policiji so začele veljati z 18. 7. 1998, pred sprejemom Zakona o delovnih razmerjih, ki je začel veljati s 1. 1. 2003 in Zakonom o javnih uslužbencih, ki se je začel uporabljati s 13. 7. 2003. Slednja zakona sta na področje delovne pravne zakonodaje uvedla pogodbeni odnos med delodajalcem in delojemalcem, medtem ko se Zakon o policiji na tem področju ni ustrezno posodobil. Delovno razmerje je zato sklenjeno s pogodbo o zaposlitvi, v kateri obe strani nastopata kot enakovredna partnerja. Zato so se z Zakonom o javnih uslužbencih natančneje določile pravice in obveznosti delodajalca ter javnega uslužbenca v pogodbenem razmerju. Postopek premestitve zaradi delovnih potreb tako določa 150. člen Zakona o javnih uslužbencih, če javni uslužbenec s premestitvijo ne soglaša in 151. člen Zakona o javnih uslužbencih, ko javni uslužbenec s premestitvijo soglaša. Prav tako so v 149. členu istega zakona določeni pogoji, kdaj se javnega uslužbenca lahko premesti, zaradi delovnih potreb.

Zato uporaba 77. člena Zakona o policiji pri premeščanju javnih uslužbencev ni pravilna, saj kaže na očitno zastarelost navedene določbe in smo prepričani, da ne bi zdržala preizkusa zakonitosti.

V primeru [REDACTED] menimo, da je bil postopek začasne napotitve in odločitve z odločbo v celoti napačen, pomanjkljiv in nezakonit. Začasna napotitev [REDACTED], zaradi delovnih potreb v Generalno policijsko upravo, Urad za varnost in zaščito, Sektor za varovanje objektov, Oddelek za zunanje varovanje objektov, na podlagi 2. odstavka, 149. člena Zakona o javnih uslužbencih ni dopustna.

Predlagamo, da postopek začasne napotitve [REDACTED] nemudoma ustavite in prekličete vašo odločbo, številka [REDACTED] z dne 1. 6. 2009.

Prav tako predlagamo, da preverite tudi ostale postopke začasnih napotitev drugih javnih uslužbencev in nemudoma odpravite morebitne nepravilnosti.

Prosimo, da nas o vaših ukrepih obvestite.

S pozdravi,

V Celju, dne 16. 6. 2009.

Franci FRANTAR l.r.
SEKRETAR SPS